



VINGE

Får man bortse från obligatoriska krav?

Daniel Wendelsson & Dagne Sabockis

Mötesplats Offentliga Affärer
24 september 2025

Informationen i presentationen är allmänt hållen och varken kan eller ska ersätta juridisk rådgivning i det enskilda fallet.
De allmänna villkor som gäller för våra tjänster är tillgängliga på vinge.se.

HFD 2016 ref 37

Vid en prövning mot de allmänna principerna för offentlig upphandling har, framförallt med hänsyn till likabehandlingsprincipen, en upphandlande myndighet ansetts ha handlat rätt när den förkastat ett anbud som inte uppfyllt ett obligatoriskt krav (I) och felaktigt när myndigheten godtagit ett anbud med bortseende från ett sådant krav (II).

Vad betyder HFDs prejudikat och varför uttalade HFD detta?





Testet?

- 1) Är kravet förenligt med proportionalitetsprincipen och övriga principer (likabehandling, transparens etc)?
- 2) Hur ska kravet tolkas och tillämpas i förhållande till ett konkret anbud?
 - Vad är egentligen obligatoriskt i kravet?
 - Brister anbudet verkligen i uppfyllnad av kravet (med tillämpning av proportionalitetsprincipen och övriga principer)?
- 3) Är det proportionerligt att förkasta anbudet trots att slutsatsen efter 1) och 2) är att anbudet brister i ett obligatoriskt krav?

Följer det av HFD 2016 ref 37 att alla tre momenten ska prövas?

Följer kammarrätterna HFD 2016 ref 37?

- **Kammarrätten i Jönköping 2896-16.** Efterfrågade uppgifter lämnades på fel plats i anbudet. satt förkasta.
- **Kammarrätten i Sundsvall mål 2502-19.** Språkrav. Kvalitetsplan som ej efterfrågats lämnades in på norska. Fel att förkasta.
- **Kammarrätten i Göteborg mål 5727—5728-20.** Språkrav. Ingiven fullmakt på engelska efterfrågades ej och ansågs ej utgöra en del av anbudet. Fel att förkasta.
- **Kammarrätten i Sundsvall 3539-21.** Språkrav. Tekniska specifikationer gavs in på engelska. Allt som getts in med anbudet omfattas av språkravet. Rätt att förkasta.
- **Kammarrätten i Jönköping 3943-21.** Krav på tillgänglighet för köp, språkrav. Anbudet avsåg hyra av produkterna. Annans kapacitet åberopades genom ett *Support Letter* på engelska. Rätt att förkasta.
- **Kammarrätten i Stockholm 5890-24.** Språkrav. ”*Not applicable*” angetts som svar i delar av anbudet. Ej efterfrågad beskrivning getts in på engelska. Fel att förkasta.
- **Kammarrätten i Stockholm 1457–1458-25.** Krav på fullständigt ifylld prisbilaga. Ofullständig prisbilaga kompletterades efter myndighetens fråga. Fel att förkasta.

Tack!



Daniel Wendelsson
daniel.wendelsson@vinge.se



Dagne Sabockis
dagne.sabockis@vinge.se



VINGE

STOCKHOLM GÖTEBORG MALMÖ BRYSEL